



REPUBLIKA HRVATSKA
OPĆINSKI SUD U RIJECI
STALNA SLUŽBA U OPATIJU

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
P R E S U D A

Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, po sucu Vesni Kišić, uz sudjelovanje Kristine Jelovica kao zapisničara, u prekršajnom predmetu protiv I. okrivljene pravne osobe "GLAZBENA ŠKOLA MIRKOVIĆ" i II okrivljene odgovorne osobe Olivera Mirković, zbog prekršaja iz odredbe članka 42. stavak 1. točka 35. i stavak 2. Zakona o računovodstvu, (NN br. 78/15, 134/15, 120/16, 116/18, 42/20, 47/20 i 114/22), odlučujući u povodu prigovora na prekršajni nalog Financijske agencije, Regionalni centar Rijeka, Klasa: 034-07/23-04/2377, ur.broj:118-07-03-23-1 od 12. lipnja 2023., nakon provedene glavne rasprave, na temelju odredbe članka 183. i članka 181. stavka 1. točke 5. Prekršajnog zakona, dana 30. travnja 2026., objavio i

p r e s u d i o j e

I/

II. okrivljena odgovorna osoba Olivera Mirković, kći Slobodana i Ade rođ. Buršić, rođena 26. studenoga 1960. u Puli, OIB 32264082398, s prebivalištem u Opatiji, Ulica Antuna Mihića 9, VŠŠ, po zanimanju prof. klavira, zaposlena u Osnovna škola Vladimira Nazora Crikvenica, oko 1100 eura mjesečnih primanja, razvedena, majka jednog djeteta, prekršajno nekažnjavana, kazneno neosuđivana, ne vodi se drugi prekršajni postupak protiv okrivljenice,

k r i v a j e

što nije do 30. travnja 2023. godine, dostavila u bilo koju poslovnicu „Fine“ na području RH ili putem internetskog servisa uz korištenje digitalnog certifikata, propisane financijske izvještaje (bilancu, račun dobiti i gubitaka i dodatne podatke), za statističke i druge potrebe za prethodnu 2022. godinu,

čime je počinila djelo prekršaja iz članka 42. stavak 2. točka 35. Zakona o računovodstvu

pa joj se na temelju cit propisa uz primjenu članka 37. Prekršajnog zakona,

i z r i č e

novčana kazna u iznosu od 60,00 eura (šezdeset eura).

Na temelju članka 33. stavka 10. Prekršajnog zakona, okrivljenica je obvezna platiti novčanu kaznu u korist Državnog proračuna i to u roku od 30 dana po pravomoćnosti ove presude, a u protivnom postupit će se prema odredbi čl. 34. Prekršajnog zakona.

Ukoliko okrivljenica u navedenom roku plate 2/3 izrečene novčane kazne, smatrat će se na temelju odredbe članka 183. stavak 2. Zakona o izmjenama i dopunama Prekršajnog zakona, da je novčana kazna plaćena u cijelosti.

Na temelju članka 139. stavka 6. u svezi članka 138. stavka 3. Prekršajnog zakona, okrivljenica se oslobađa plaćanja troškova prekršajnog postupka.

II/

Na temelju odredbe članka 181. stavka 1. točke 5. Prekršajnog zakona (NN 107/07), protiv

I. okrivljene pravne osobe „Glazbena škola Mirković“, sa sjedištem u Opatiji, Andrije Štangera 67, OIB 94260822227,

odbija se optužba

što nisu do 30. travnja 2023. godine, dostavili u bilo koju poslovnicu „Fine“ na području RH ili putem internetskog servisa uz korištenje digitalnog certifikata, propisane financijske izvještaje (bilancu, račun dobiti i gubitaka i dodatne podatke), za statističke i druge potrebe za prethodnu 2022. godinu,

čime da su počinili djelo prekršaja iz članka 42. stavak 1. točka 35. Zakona o računovodstvu.

O b r a z l o ž e n j e

1. Financijska agencija, Regionalni centar Rijeka Klasa: 034-07/23-04/2377, ur.broj:118-07-03-23-1 od 12. lipnja 2023., izdali su prekršajni nalog protiv okrivljenika radi djela prekršaja činjenično i pravno opisanog u izreci ove presude, a koji nakon prigovora okrivljenika dostavljen ovom Sudu.

2. Sud je prekršajni nalog stavio van snage te je proveden redovni prekršajni postupak.

3. Temeljem uvida u sudski registar Trgovačkog suda utvrđeno je da I okr. pravna osoba dana 05. ožujka 2026. rješenjem Tt-26/1492-2 brisana pod nazivom Glazbena škola Mirković u likvidaciji.

4. II. okrivljenica ispitana na navode optužnog prijedloga iskazala je kako je točno da nije za 2022. predala na vrijeme sve potrebne podatke i dokumentaciju za statističke i druge potrebe kao ni financijske izvještaje to iz razloga je glazbena škola nije radila od 2020. nije bila aktivna, a nije znala da je potrebno dostavljati izjave o neaktivnosti jer ju računovodstvo nije upozorilo. Zamolila je Sud da uzme u obzir okolnosti koje je navela da je glazbena škola i brisana 05. 03. 2026., a ona ima mala primanja, pa moli da joj sud ublaži novčanu kaznu.

5. Okrivljenica je prema prekršajnoj evidenciji kažnjavana za istovrsno djelo prekršaja iz članka 42. stavka 2. Zakona o računovodstvu presudama Općinskog suda u Rijeci posl.br. Pp-2125/2023 od 03.11.2023. i posl.br. Pp-2267/2025 od 30.12.2025.

6. Slijedom navedenog, razmotrivši optužni prijedlog, obranu drugo okrivljenice koja priznaje prekršaj i uvidom u navedenu dokumentaciju, Sud je zaključio da okrivljenica nije u zakonom propisanom roku dostavila propisana financijska izvješća s ostalom dokumentacijom za statističke i druge potrebe, a kako je to propisano

člankom 32. stavak 1. Zakona o računovodstvu, stoga ju je proglasio krivom i kaznio novčanom kaznom.

7. Odlučujući o visini novčane kazne, sudac joj u konkretnom slučaju nije izrekao kaznu propisanu Zakonom, već joj je imajući u vidu da prekršajem nisu nastupile štetne posljedice, da tvrtka nije poslovala i nije ostvarivala prihode, nakon čega je i brisana, ublažio kaznu, primjenjujući odredbu članka 37. stavak 1. točka 3. Prekršajnog zakona smatrajući da se s obzirom na postojanje olakotnih okolnosti svrha kažnjavanja može postići i blažom kaznom od propisane i da će ona dovoljno utjecati na okrivljenicu da se ubuduće kloni ovakvih i sličnih djela, kao i na svijest građana o povredi javnog poretka, društvene discipline i drugih društvenih vrijednosti, te pravednosti kažnjavanja njihovih počinitelja.

8. Kako je I okrivljena pravna osoba brisana iz izvoda iz sudskog registra Trgovačkog suda, postoje okolnosti koje isključuju prekršajni progon, pa je Sud na temelju čl. 181. st. 1. t. 5. donio presudu kojom se protiv I okrivljene pravne osobe optužba – odbija.

9. II-okrivljenica je, obzirom na svoje imovinske prilike, oslobođena od obveze da nadoknadi trošak prekršajnog postupka, te iste po mišljenju Suda nije u mogućnosti nadoknaditi bez štete za svoje nužno uzdržavanje

U Opatiji, 30. travnja 2026.

Sudac

Vesna Kišić, v.r.

Za točnost otpis – ovlaštenu službenik:

Kristina Jelovica

Pouka o pravnom lijeku:

Protiv ove presude ovlaštene osobe mogu podnijeti žalbu u roku od 8 (osam) dana od dana dostave prijepisa presude. Žalba se podnosi pisano Visokom prekršajnom sudu Republike Hrvatske u dva istovjetna primjerka putem ovog suda na adresu Općinski sud u Rijeci, Stalna služba u Opatiji, Maršala Tita 4, 51410 Opatija, pozivom na gornji broj.

Dostaviti:

1. II okr odgovornoj osobi,
2. Tužitelju,
3. U spis.